

Kronika

Slavističnega društva Slovenije

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/sds.html](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/sds.html)

Izdaja Slavistično društvo Slovenije
Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana

List za člane društva

Ur. Miran Hladnik

Ljubljana, 1. maja 2006

Letnik 10, št. 64

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika64.doc](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika64.doc)

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika64.pdf](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika64.pdf)

ISSN 1854-1216 (tisk); ISSN 1854-1224 (el. verzija)

Člani Slavističnega društva prejemaajo glasilo brezplačno. Izdelek se ne prodaja. Naklada te številke je 900 izvodov.

Ljudje

Dragi člani, teje številki *Kronike* je priložena položnica, s katero lahko plačate članarino za leto 2006. Če ste svojo člansko obveznost medtem že poravnali ali ste plačila oproščeni, se prosim ne razburjajte in obrazec zavrzite.

Pokrajinska društva, ki še niso poslala evidence novih članov in plačnikov, spodbujam, da to store čim prej, ker jim sicer *Kronike* ne morem pošiljati.

Kako smo odkrili nove častne člane SDS. TV Slovenija, uredništvo dokumentarnega programa pripravlja dokumentarni film o našem rojaku **Janku Lavrinu**. Moje ime je Ana Nuša Dragan in v tem primeru nastopam kot scenaristka in režiserka. Za pripravo scenarija sem že navezala stike za sodelovanje s strokovnjaki v Sloveniji (**Moravec, Šuklje, Maver, Gradišnik, Zlobec, Bernik, Torkar ...**), s strokovnjaki v Veliki Britaniji in Rusiji ter Lavrinovimi sorodniki v Sloveniji, Walesu in Severni Ameriki. Snemanje tega filma bo zelo zahtevno in drago, zato bomo zaprosili za finančna sredstva tudi Ministrstvo RS za kulturo. V ta namen pripravljam tudi podatke o strokovnih in častnih naslovih Janka Lavrina. V članku Božidarja Borka Antologija slovenske lirike v angleščini (*Naši razgledi* 12. maja 1958) sem zasledila, da je bil prof. Janko Lavrin sprejet za častnega člana Slavističnega društva v Ljubljani v aprilu tega leta. Prosim, če mi lahko potrdite resničnost te informacije [...] Mogoče samo v pomoč, v že omenjenem članku piše, da je v četrtek 19. aprila 1958, Slavistično društvo v Ljubljani imenovalo prof. Janka Lavrina, prof. **Williama Kleesmana Matthews**a in prof. **Viviano Soli de Pinto** za svoje častne člane. Naslednji večer so jim pripravili prisrčno slovesnot, kjer so jim izročili diplome. — **Ana Nuša Dragan** (ana.nusa.dragan@amis.net), 20. aprila 2006

Dolgo že nismo poročali o svežih diplomantih. Brez zamere, če je bilo katero ime objavljeno že v prejšnjih številkah *Kronike*. Na Filozofski fakulteti v Ljubljani so bili to **Peter Avbar, Marija Bergant, Lena Bodlaj, Nina Bradić, Tanja Debeljak, Natalija Fabec, Nuša Gabersček, Vesna Gomboc, Vesna Horžen, Mateja Hribar, Vera Jakopič, Sonja Janeš, Andreja Jazbec, Mateja Jerina, Aleksandra Jušič, Zvonka Kajba, Blanka Knez, Snežna Kokelj, Mojca Kolar, Katja Kralj, Andreja Kuralt, Anamarija Lah, Mojca Lukan, Jasmina Luketa, Jana Marinč, Andrejka Močnik, Marta Novak, Andreja Potočnik, Andreja Premrl, Žiga Rangus, Andreja Rolih, Maja Sušin, Petra Štaleker, Katarina Šulin, Vesna Tomič, Polonca Tratar, Irena Vrhovec**. Na Pedagoški fakulteti v Mariboru pa so to: **Špela Ašenberger, Alja Bajc, Andreja Bavčar, Mojca Cerar, Martina Čapelnik, Lea Felicijan, Marjana Florjan, Sebastijan Frumen, Valerija Gašparič, Aleksandra Godec, Metka Gselman, Mateja Horvat, Polonca Kavčič, Majda Kerčmar, Martina Kodrnja, Anita Kokot, Barbara Koselj, Monika Kosi, Mateja Kranjc, Metka Kranjčević, Petra Kranvogel, Tadeja Kurnik Hadžiselimović, Alen Mesarić, Breda Munda, Suzana Petrovič, Tatjana Pleteršek, Mateja Primožič, Mojca Pungartnik, Majda Rak, Petra Rodman, Simona Šalej, Katja Špec, Marija Štesl, Mojca Tergušek**,

Valentina Toman, Tanja Tratensek, Nika Vizjak, Barbara Volmajer, Metka Volmajer, Barbara Zajšek, Karmen Zupanc, Nina Ančič, Lidija Borovinšek, Vesna Božičev, Maruša Brenčič, Mojca Breznik, Irena Burja, Simona Cokan, Klavdija Čelik, Barbara Delin, Mihaela Fike, Jana Iršič, Alenka Juršnik, Tanja Kamenik, Petra Kampl, Breda Kerčmar, Jerneja Klemenčič, Sanela Knez, Tea Konte, Martina Koroša, Jovita Kovač, Blanka Kovačec, Tamara Kranjc, Nina Križanec, Milena Kumer, Marija Lapornik, Tanja Marhl, Danijela Metličar, Barbara Ozebek, Mojca Pavlak, Helena Pepevnik, Barbara Pertinač, Mira Pintarič, Katja Plohl, Milena Pregl, Jurij Prodnik, Simona Tadeja Ribič, Jana Rihtaršič, Irena Robič, Metka Sobočan, Tina Sovič, Simona Stres, Alenka Težak, Bojana Trunk, Maja Vačun, Anita Vinko, Jadranka Zaletelj, Polonca Zlodej, Polona Žaberl, Aleksandra Žnuderl, Irena Žunko. Vsem iskreno čestitamo. Pošiljamo vam novo številko *Kronike* in vas vabimo med člane Slavističnega društva Slovenije. Pokukajte tudi v forum Slovlit (<http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/2006/date.html>), se zastoj prijavit vanj (<http://mailman.ijs.si/mailman/listinfo/slovlit>) in se pridružite 730 slovlitovcem. — *miran*

Primorski slovenistični dnevi

V soboto, 8. aprila 2006, so se z odprtjem Kettejeve spominske poti od Trnovega v Ilirski Bistrici do Prema zaključili 17. PSD. Pohoda se je udeležilo nad dvesto pohodnikov z Obale, Trsta, Pivškega, Ljubljane in Mengša. 17. PSD so se začeli že v četrtek, 6. aprila, ko smo na Gradu Prem predstavili novo Kettejevo zbirko *Sem fantič bil mlad ali Dragotina Ketteja veseli del*, ki jo je uredil **Silvo Fatur**, ilustriral pa Romeo Volk. Na predstavitvi je s pesmijo in recitacijami sodelovalo Kulturno in športno društvo Prem.

V petek, 7. aprila, je na OŠ Dragotina Ketteja v Ilirski Bistrici potekal osrednji del PSD, in sicer strokovno-znanstveno srečanje na temo Dragotin Kette in medkulturnost pri poučevanju jezika in književnosti. Cankarjeva misel, da je bil Kette pesnik z veselo in neomadeževano dušo, je bila izhodišče uvodnega predavanja **Matjaža Kmecla**. Sledila je razprava o pesniku in njegovem ustvarjanju. **Aleksander Bjelčevič** je spregovoril o Kettejevem verzu, razmišljanje **Tatjane Roje** pa se je osredotočalo na Kettejev verz v luči Prešernove arhetipske valence, saj Kette med vsemi Modernimi hote ostaja najbolj vezan na slovensko pesniško tradicijo, ko zavestno odvrča impulz evropske umetnostne revolucije ob koncu XIX. stoletja in se posveča iskanju človekove (in posredno tudi lastne) dimenzije.

Posebej zanimiva so bila predavanja, povezana s šolsko prakso, ki so nas seznanila z načini poučevanja Kettejevih besedil v osnovni šoli. Takšna sta bila prispevka **Anite Nedeljковиč Andlovič** z naslovom Devetošolci spoznavajo književnika D. Ketteja in njegovo literarno delo in **Nade Đukič** Uporaba NLP

(nevrolingvističnega programiranja) pri obravnavi Kettejevih pesmi. Most med dopoldanskim in popoldanskim delom je predstavljalo srečanje s pesnico, pisateljico, prevajalko in publicistko **Jolko Milič**, ki je prisotnim na duhovit način razkrila nekatere podrobnosti iz svojega življenja in dela. Vsa tri primorska društva, SD Koper, SD Nova Gorica in SD Trst-Gorica-Videm so podala predlog, da naj bi Jolka Milič postala častni član Slavističnega društva Slovenije.

V popoldanskem delu so predavatelji spregovorili o medkulturnosti pri poučevanju jezika in književnosti. **Meta Grosman** je poudarila, da le pouk, ki načrtno razvija medkulturno ozaveščenost, prispeva k medkulturnemu razumevanju tujih kulturnih pojavov ob hkratnem povečanem zanimanju za lastno kulturo, saj brez takega zanimanja ostanejo posebnosti tuje kulture nezaznavne in nerazumljive. **Boža Krakar Vogel** je v svojem prispevku spregovorila o pomenu medkulturnih vidikov v novih vzgojno izobraževalnih paradigmah, ki po mnenju mnogih ni le spoznavanje drugih kultur, ampak tudi primerjalno pozitivno vrednotenje lastne.

Na vprašanje, kako prispevati k višji ravni medetnične/medkulturne ozaveščenosti mladih in njihovih staršev, učiteljev in oblikovalcev šolskih in kulturnih politik v slovensko-italijanskem obmejnem prostoru, je skušala v svojem prispevku odgovoriti **Vesna Mikolič**. O medkulturnosti v besedilih D. Ketteja za otroke in mladino, predvsem z analizo primera Šivilja in škarjice, je prisotne seznanila **Milena Mileva Blažič**.

17. PSD so se zaključili s predavanjem mlade diplomirane nemcistke **Maruše Mugerli**, ki je spregovorila o književnosti priseljenskih avtorjev in avtoric, ki živijo v Sloveniji, tukaj ustvarjajo in objavljajo svoja dela, vendar kljub temu nimajo mesta v sodobnih slovenskih literarno-zgodovinskih študijah, še manj pa v učnih vsebinah v slovenskih šolah. — **Breda Švara**, predsednica SD Koper (breda.svara@guest.arnes.si), 30. marca in 11. aprila 2006

Kronika vabil, prireditev, dogodkov, vmes še kakšen aktualen razpis ali poziv

29. in 30. 3. 2006 bo na obisku v Ljubljani **Neven Jovanović** z Oddelka za klasično filologijo Univerze v Zagrebu. Obisk je povezan s ponovno vzpostavitvijo stikov med oddelkoma in bo priložnost tudi za konkretne pogovore o prihodnjem sodelovanju med člani oddelkov, študenti in učitelji klasičnih jezikov. Ob tej priložnosti bo imel gost dve predavanji, in sicer v sredo, 29. 3. 2006, ob 17.00, v predavalnici 345 na Filozofski fakulteti: Digitalizacija besedil kulturne dediščine: modeli in problemi. Seznanili se bomo s projekti digitalizacije starejših besedil (zlasti humanističnih), ki potekajo na Hrvaškem in v nekaterih drugih evropskih državah, pa tudi na splošno z digitalnimi zbirkami literarnih besedil, ki jih večina med nami uporablja skoraj vsak dan. Drugo srečanje bo uvod v delavnico študijske skupine učiteljev latinščine v četrtek, 30. 3., ob 15.30 v predavalnici 04

(računalniška učilnica), in sicer na temo Klasična filologija in pouk klasičnih jezikov na Hrvaškem. Gost bo predstavil zlasti obdobje zadnjih 15 let; sodeloval bo tudi v diskusiji. — **Marko Marinčič** (marko.marincic@guest.arnes.si), 27. marca 2006

V četrtek, 30. marca 2006, se je v dvorani Prešernovega gledališča Kranj z zaključno slovesnostjo končal 36. teden slovenske drame. Podelili so tri nagrade: Grumovo nagrado za najboljše novo dramsko besedilo, Šeligovo nagrado za najboljšo uprizoritev slovenskega dramskega besedila ter prvokrat v okviru festivala tudi nagrado za najboljšo predstavo po izboru občinstva.

Žirija za Grumovo nagrado (letos ji je predsedoval **Blaž Lukan**) je med več kot 42 besedili, prispelimi na natečaj za Grumovo nagrado 2006, pred začetkom TSD nominirala pet najboljših, na sinočni sklepni prireditvi pa nagrado podelila Matjažu Zupančiču za dramo *Razred*, "veselo igro o žalostnih rečeh", s katero Zupančič nadaljuje z razkrivanjem brezobzirnosti in krutosti potrošniškega sveta, izraženim že v njegovih prejšnjih dramah. Sicer pa je to za Zupančiča že četrta Grumova nagrada (prejel jo je že 1997 za dramo *Vladimir*, 2001 za komedijo *Goli pianist ali mala nočna muzika* in 2003 za *Hodnik*, dramo v stilu resničnostnega šova).

Med šestimi uprizoritvami, ki jih je za tekmovalni program 36. TSD izbrala selektorica Barbara Orel, je tričlanska žirija (**Alenka Bole Vrabc**, **Jaša Drnovšek** in **Tadeja Krečič**) za dobitnika letošnje Šeligove nagrade razglasila dramatisacijo *Epa o Gilgamešu* Nebojše Popa Tasića v izvedbi SMG iz Ljubljane.

Letošnja novost festivala je nagrada občinstva, za katero so se potegovale vse uprizoritve iz tekmovalnega, spremljevalnega in mednarodnega programa TSD. Po pričakovanjih je kranjsko publiko najbolj navdušil prodorni satirični kabaret Borisa Kobala in Segreja Verča *Zafrkon*.

Kranjski festival Tedna slovenske drame postaja vse obsežnejši organizacijski zalogaj. Letos se je v dvanajstih dneh na odru zvrstilo šest tekmovalnih uprizoritev ter štiri iz spremljevalnega programa, za povrh pa še tri uprizoritve iz mednarodnega programa, namenjenega uprizoritvam slovenskih dramskih besedil v izvedbi tujih gledališč. Letos so se v okviru mednarodnega programa v Kranju predstavili Beogradsko dramsko pozorišče z *Igro parov* Matjaža Zupančiča, Crnogorsko narodno pozorišče s komedijo Zorana Hočevarja *Smejči* ter Theater im Keller iz Gradca z uprizoritvijo *Nore Nore* Evalda Flisarja (na lanskem festivalu smo isto dramo videli v izvedbi gledališča Al-Soradk Pavilion Group iz Kaira), žal pa nismo videli napovedane uprizoritve drame *Vladimir* Matjaža Zupančiča v izvedbi Teatr Polski iz Bydgoszcza.

Na letošnjem fesivalu je bolj kot prejšnja leta odmeval izbor predstav za tekmovalni program, torej predstav, ki so bile v igri za Šeligovo nagrado. Deloma zato, ker je letošnji repertoar slovenskih gledališč (posebej ljubljanske SNG Drame) toliko zasičen z različnimi dramatisacijami slovenskih in tujih pripovednih besedil, da je bila selektorica letošnjega TSD Barbara Orel prisiljena

celo nekoliko spremeniti programska izhodišča festivala (gre za nerazčiščeno dilemo, koliko je avtorska dramatisacija npr. romana Prima Levija ali pa starodavnega sumerskega epa sploh slovensko dramsko besedilo). Deloma je presenetila tudi uvrstitev amaterskega gledališča Toneta Čufarja v tekmovalni program (njihova izjemno posrečena izvedba socialne drame Toneta Čufarja *Polom* se odvija v hladnem ambientu zapuščene industrijske hale železarne Acroni na Slovenskem Javorniku), medtem ko sta eni najpomembnejših uprizoritev dveh osrednjih slovenskih gledališč (*Alamut* SNG Drame Ljubljana in dramatisacija romana Prima Levija *Je to človek?* MGL) pristali v spremljevalnem programu.

V okviru 36. TSD se je v Kranju zvrstilo še veliko spremljevalnih prireditev, med njimi koncertne uprizoritve dram, nominiranih za Grumovo nagrado 2006, okrogla miza o valu dramatisacij, ki jo je vodil **Matej Bogataj**, predstavitev prve knjige *Zbranih dram* Evalda Flisarja, ki je izšla pri newyorški založbi Texture Press, in predavanje **Milene Mileve Blažić Linhart** za mlade in malo manj mlade, s katerim je Prešernovo gledališče Kranj obeležilo 250. obletnico rojstva prvega slovenskega dramatika. Potekale tudi delavnice dramskega pisanja, ki so jih vodili priznani domači in tuji gledališčniki. Sklepno slovesnost TSD so popestrili igralci kranjskega gledališča z uprizoritvami kratkih odlomkov iz besedil, nominiranih za Grumovo nagrado, ter nastop etnoskupine Katalena, ki je poleg starejših uspešnic predstavila tudi nekaj skladb s svojega novega albuma *Kmečka ohcet*. Več o Tednu slovenske drame na <http://www.pgk.si/>. — **Matjaž Zaplotnik** (matjaz.zaplotnik@siol.net), 31. marca 2006

Vabilo na "maturantske" prireditve v Slovenskem šolskem muzeju. V Slovenskem šolskem muzeju je na ogled razstava ob deseti obletnici splošne mature na Slovenskem (1994/95–2004/05) – matura x let: "Prijazno vabljeni v Slovenski šolski muzej na Plečnikovem trgu 1 v Ljubljani:

1) v četrtek, 6. aprila 2006, ob 12. uri in ob 18. uri na prireditve Kako izberem maturantsko obleko? Ponuja se vam izjemna priložnost, da se o tej temi pogovorite s priznanimi slovenskimi modnimi oblikovalci: Zoranom Garevskim, Natašo Peršuh, Uršo Drogenik, Natašo Hrupič in Marto Vodeb. V sklopu dogodka je na ogled tudi razstava avtorskih kreacij omenjenih oblikovalk in oblikovalca. Vabljene maturantke, maturanti, njihovi starši in profesorji ter vsi, ki radi kaj vidite in slišite o lepem, primernem videzu! [...]

2) v ponedeljek, 10. aprila 2006, ob 12. uri na okroglo mizo Izmenjajmo izkušnje ob predaji ključa! Svoje izkušnje bodo predstavile naslednje šole: Gimnazija Celje – Center, Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica, Gimnazija Kranj, Ekonomska šola Ljubljana in Gimnazija Šentvid. V pogovoru bo sodeloval etnolog Janez Bogataj. Z okroglo mizo želimo spodbuditi razmišljanja o ritualih, šegah in navadah ob slovesu od šole in hkrati ohraniti nekaj tovrstne sodobne šolske dokumentacije za prihodnje rodove. Vabljene ravnateljice in ravnatelji, profesorice in profesorji, maturantke in maturanti ter vsi, ki jih zanimajo šege in navade ob

sklepu srednješolskega izobraževanja!" — **Aleksander Bjelčevič** (aleksander.bjelcevic@guest.arnes.si), 3. aprila 2006

Ob izidu knjižnega prevoda Tomizzovega romana *Obiskovalka* je v *Delu* (3. aprila t. l., str. 25) izšel obsežen intervju **Petra Kolška** s prevajalcem **Miranom Košuto**, profesorjem slovenskega jezika in književnosti na Filozofski fakulteti v Trstu. Med drugim opozoril tudi da "krni posredniški potencial tržaške slovenistike njena vpetost v italijanski univerzitetni sistem, ki ga po reformi vse bolj pestijo pomanjkanje sredstev, mercifikacija znanja, posledično omalovaževanje humanistike, klestenje 'manjših', številčno nerentabilnih predmetov in še in še in še [...] Slovenščina je tako v Italiji danes univerzitetno zapostavljena, saj sploh ne premore – denimo – svojega ordinarija." Opozarja pa tudi, da "kljub vstopu Slovenije v Evropsko unijo pa [slovenščina] ni priznana za enakopraven evropski jezik, saj še nima – tako kot npr. angleščina, nemščina, francoščina ali španščina – posebnega docenta za jezik in posebnega za književnost. Tudi matica je pri slovenistični promociji – razen svetle izjeme ljubljanskega Centra za slovenščino kot drugi tuji jezik – razmeroma pasivna. Če kako, potem bomo v današnji dobi valjarskega globalizma Slovenci kot narod lahko v svetu razpoznavni, zanimivi, posebni in povedni edino še prek kulture, jezika, literature, knjig." — **Zoltan JAN** (Zoltan.Jan@siol.net), 4. aprila 2006

Čeprav nagrade in priznanja še vedno prihajajo (v Saloju so nedavno nagradili dva izmed dveh ducatov njenih knjižnih prevodov slovenskih pesnikov v italijanščino), se slavljenje življenjskega jubileja (iz štirih ničel) **Joke Milič** preveša v praznovanje delovnih zmag. Slovenisti novogoriške Politehnike pripravljajo okroglo mizo o njenem ustvarjanju, ki bo v Sežani konec maja, razveseljive novice o uspehih njenega dela pa se vrstijo skoraj vsak teden. Pred kratkim je prevajalka, kulturna ustvarjalka in sodelavka Slovilita dočakala izid obsežnega izbora svojih prevodov poezije Daneta Zajca v italijanščino. Bibliofilsko knjigo *Amore e morte – Ljubezen in smrt* je z letnico 2005 izdal Ambrož Kodelja, župnik v Doberdobi, ki je v tokratni izdaji prispeval kratek uvod, že pred tem pa je poskrbel za izid grafične mape s prevodi nekaterih njenih Zajčevih pesmi, ki so jih povezali v Križev pot. Če upoštevamo, da je leta 2004 Društvo slovenskih pisateljev v zbirki *Litterae slovenicae* natisnilo njen knjižni prevod Zajčeve poezije *Fuoco e cenere* (Ogenj in pepel), je do sedaj izšlo okrog sto njenih v italijanščino prevedenih poezij tega pesnika, v njenih mapah pa bi se gotovo našel še kakšen prevod. Tokratno postno izdajo njegovih poezij je zaznamovala smrt. Najprej smrt pesnika, ki je sodeloval pri pripravi knjige, čeprav je vedel, da se mu zaradi neozdravljive bolezni naglo in zanesljivo bliža, objela pa ga je, še preden je bila izdaja dokončana, zato se je njen izid iz leta 2005 zamaknil v postni čas 2006. Drugo znamenje smrti predstavlja slika Vladimira Lakoviča (1921–1997) Kraška apokalipsa, ki je last doberdobske cerkve svetega Martina. Nastala je tik pred smrtjo kot spomin na porušen rojstni kraj med prvo svetovno vojno. Tedaj je ta vas postala mnogih slovenskih fantov grob, kot poje ljudska pesem. Slikar je Kristusov vnebohod povezal z apokaliptičnimi jezdeci, kompozicijsko jedro pa je postavil

nad upodobitvijo uničenega Doberdoba. Oblikovalci knjige (Grafiche VISSI v Trstu) so pri likovnem opremljanju vzeli za izhodišče omenjeno sliko, ki jo je občudoval tudi Dane Zajc. Na uvodni strani nas v branje uvedejo tri razglednice Doberdoba, ena iz leta 1902, dve pa prikazujeta iste zgradbe med prvo svetovno vojno porušene vasi. Odsev teh detajlov najdemo tudi na Lakovičevi sliki in v ozadju na posameznih knjižnih straneh. Posebna razsežnost likovne podobe knjige se pokaže v sporočilu in prevladujočem vtisu, ki kljub tematiki ni grozljivo, pač pa zaznamovano s podtonom upanja in vere v vstajenje. S tem sporočilom je usklajen tudi izbor in ureditev poezije, ki pa kot selekcijski kriterij skuša uveljaviti kvaliteto prevoda, ne pa izvirnika, zato bi morda lahko v izboru pogrešali to ali ono značilno Zajčevo pesem, vendar je vprašanje, ali bi z manj posrečenim prevodom izbor pridobil ali bi se pesnikova podoba zameglila. Drugi očitni kriterij je bil, da se v antologijo vključijo predvsem prevodi, ki še niso bili objavljeni. V ospredju so kasnejša dela, ki so manj znana, saj Daneta Zajca večina bralcev pozna preko starejših zbirk. Dvojezična antologija je zato zanimiva tudi za slovenskega ljubitelja poezije. — **Zoltan JAN** (Zoltan.Jan@siol.net), 4. aprila 2006

Na letošnjem četrtem nagradnem natečaju Urada Vlade RS za diplomska, magistrska in doktorska dela na temo Slovencev v zamejstvu in po svetu sta v slovenističnih vrstah ostali tudi nagradi s področja zamejstva, ki sta nastali pod mentorstvom **Majde Kaučič Baša**, in sicer 1. nagrada **Valerije Perger** za magistrsko delo z naslovom Položaj in vloga slovenske jezika v narodnostni šoli v Porabju na Madžarskem: Sociolingvistična presoja porabskega modela manjšinskega izobraževanja, in 2. nagrada **Irene Obreza** za diplomsko delo z naslovom Slovenski jezik v Italiji. Šolska terminologija. Iskrene čestitke! — **Nataša Komac** (natasia.komac@guest.arnes.si), 5. aprila 2006

Študentje slovenščine na italijanskih univerzah v Padovi, Vidmu in Rimu so se konec marca udeležili strokovne ekskurzije po Sloveniji. V okviru ekskurzije so obiskali Državni zbor, kjer jih je sprejela poslanka Alenka Jeraj in predsednik DZ France Cukjati. Cukjati je v pozdravnem nagovoru izrazil svoje zadovoljstvo nad tem, da se številni Italijani odločajo za študij slovenščine. Pri tem je obžaloval, da bodo študentje ostali zgolj nekaj dni v Sloveniji in tako ne bodo imeli priložnosti, da "bi prisostvovali kakšni izmed sej Državnega zbora, kjer bi se poleg običajne slovenščine, ki jo sicer lahko slišijo na ulici, soočili še z nekoliko bolj ostrim in čustveno obarvanim jezikom." Poslanka Alenka Jeraj je predstavila delovanje in sestavo sedanjega parlamenta ter vlade. V okviru ekskurzije so študentje obiskali še Center za slovenščino kot drugi/tuji jezik, ogledali pa so si rojstno hišo Primoža Trubarja in Josipa Jurčiča, grad Otočec in samostan Pleterje. Založba Goga jim je v Novem mestu organizirala literarni večer s pesnikom Smiljanom Trobišem.

Pa še to ... V okviru ekskurzije so imeli študentje organizirano kosilo v gostilni Pri Kuklju v Velikih Laščah. Cena za kosilo 1500 SIT je bila že predhodno dogovorjena. Toda nadebudni natakariči, katere mama po njenih besedah kuha celo v Bruslju, očitno ni šlo v račun, da nekdo v njihovi gostilni lahko je tako poceni.

Zato je vsakič, ko je prišla mimo mize, kjer sta sedeli lektorici in lektor, zmajevala z glavo in tarnala, kako se za 1500 SIT ne da nič dobrega jesti. Kosilo je bilo sicer odlično, toda natakarcica vseeno ni bila zadovoljna. Ob slovesu smo ji tako dejali, da morda sedaj res ti študentje plačajo nekoliko manj, toda nekoč bodo odrasli in morda bodo imeli veliko denarja in se vrnili v to gostilno ter tudi zapravili nekoliko več. Pa je odgovorila: "Ah, ti slavisti, oni itak nikoli nimajo denarja." — **Uroš Urbanija** (urosurbanija@hotmail.com), 5. aprila 2006

Oddelek za primerjalno književnost in literarno teorijo obvešča, da bo imel kandidat **Marcello Potocco** zagovor doktorske disertacije z naslovom *Kulturna identiteta in estetskost v slovenski in angleški kanadski poeziji* v četrtek, 6. aprila 2006 ob 11.30 v pred. 526 (5. nadstropje) Filozofske fakultete v Ljubljani pred komisijo **Tomo Virk** (preds.), **Janez Vrečko** (mentor), **Mirko Jurak** (v pok.), **Aleš Debeljak**. — **Marijan Dovič** (Marijan.Dovic@zrc-sazu.si), 5. aprila 2006

Očitno si slovenska književnost vse bolj odpira pot tudi v italijansko stvarnost. Zanimanje za mlado državo, ki je komaj pristopila v Evropsko unijo, se stopnjuje. Tako je bilo tudi zadnji konec tedna v marcu, ko se je v mestu Salo ob Gardskem jezeru odvijal simpozij ob podelitvi Mednarodnih literarnih nagrad Citta' di Salo'. Simpozij je bil uzrt v dogajanje v novi Evropi in je izhajal iz eseja znamenitega italijanskega filozofa in filozofskega zgodovinarja Giovannija Realeja, ki je prejel prvo nagrado za svojo študijo z naslovom *Karol Wojtyła, un pellegrino dell'Assoluto* (Karol Wojtyła, romar Absolutnega), ki je izšel leta 2005 pri prestižni založbi Bompiani. Giovanni Reale je redni profesor Zgodovine antične filozofije na Katoliški univerzi v Milanu, kjer je tudi diplomiral. Izpopolnjeval se je v Nemčiji in nato nekaj let predaval na Univerzi v Parmi. Ukvarja se predvsem s Platonom, Sokratom in Aristotelem. Do danes je napisal na desetine knjižnih esejev, ki so prevedeni v domala vse evropske jezike, pri založbi Bompiani pa je bil tudi urednik objave celotnega literarnega in teološkega opusa, papeža Janeza Pavla II., na katerega ga je vezalo, kakor je sam zapisal in povedal, tudi osebno prijateljstvo.

Skupno iskanje evropske zavesti pa je bila tudi misel na katero se je oslanjal drugi del simpozija, ki ga je sestavljal pozdrav veleposlanika Republike Slovenije v Italiji **Andreja Capudra** ter predavanje **Tatjane Rojc**. Slednja je poudarila prav evropsko matrico, ki je zaznamovala slovensko narodno bitnost in celoten razvoj slovenske kulture vse od Brižinskih spomenikov dalje. V svojem posegu je poudarila, kako slovensko identiteto zaznamuje zavezanost jeziku, ne pa teritoriju, in očrtala posamezna predvsem književna obdobja do današnjih dni, ter jih povezala z navedbo različnih avtorjev z evropskimi miselnimi tokovi.

Simpozij je bil srečanje ob podelitvi nagrad mednarodnega literarnega natečaja, kjer so slovenski avtorji poželi presenetljiv uspeh. Nagrada se sicer podeljuje tako objavljenim kakor še neobjavljenim delom. Vsa neobjavljena dela, ki so prejela nagrade ali posebna priznanja, je komisija ocenila in natisnila v posebni in dokaj zajetni antologiji, ki sta jo uredila Rina Gambini, članica prestižne žirije, ter njen

predsednik Gian Carlo Molignoli. Žirijo pa so sestavljali še drugi prestižni kritiki in literarni zgodovinarji vsedržavnega slovesa, Giorgio Barberi Squarotti, Giuseppe Benelli, Cristina Benussi, Gualtiero Comini, Enrico Ferri, Lucio Pisani, Giampietro Rigosa, Guido Iavanone ter sin predstavnika italijanskega poetičnega hermetizma Salvatoreja Quasimoda. Med neobjavljenimi prispevki bi posebej omenili nagrado, ki jo je za svoje lirike haiku prejela slovenska pesnica Tatjana Pregl Kobe.

Med objavljenimi deli si je pomembno nagrado prisvojil Brane Mozetič z dvojezično pesniško zbirko *Besede, ki žgejo/Parole che bruciano*. V italijanski jezik je Mozetičeve verze, prav kakor pri Tatjani Pregl Kobe, prepesnila **Jolka Milič**, knjigo pa je izdala založba Mobydick iz Faenze. Za pripovedna dela je prvo nagrado prejel tržaški pisatelj Marko Sosič za svoj roman *Balerina, balerina*. Sosičevo delo je v slovenskem originalu izšlo pri tržaški založbi Mladika ter prejelo tudi literarno nagrado Vstajenje. Odlično italijansko inačico je oskrbela **Darja Betocchi**, ki se vse bolj uveljavlja kot najbolj prefinjena posrednica slovenske besede v italijanski jezik. Roman je izdala založba Ibiskos iz Empolija, predgovor pa je napisala svetovno znana pisateljica Susanna Tamaro, ki se je navezala na svoje več desetletno prijateljstvo z Markom Sosičem. Tudi srečanje v mestu Salo' ob Gardskem jezeru, ki nosi s seboj za vse nas tako negativni prizvok, je torej pokazalo, kako Slovenci s svojim jezikom in svojo kulturo nismo prestopili evropskih meja leta 2004, ampak smo z Evropo in njeno omiko že od vsega začetka pravzaprav tesno spojeni. — [*Tatjana Rojc*] (tatluc@libero.it), 5. aprila 2006

Na Akademiji za gledališče, radio, film in televizijo prirejamo 13. aprila 2006 strokovno srečanje o umetniškem govoru. Nastopilo bo 19 predavateljev z različnih področij (gledališče, radio, film, tv, lutke, pripovedovanje pravljic, zvočne knjige, prevajanje ...). Dogodek se bo začel ob 10.00 uri in bo potekal na v predavalnici 71. Vabljeni vsi, ki vas zanima govorjeni jezik.

Pozdrav dekana – **Aleš Valič**, uvod v kolokvij – **Katarina Podbevšek**

Jože Faganel: Razvoj pedagoških nazorov o igralčevem govoru

Barbara Sušec Michieli: Patetično, patološko, naravno (Nekaj opomb o govoru in glasu Marije Vere)

Denis Poniž: Med glasovi in tišino, med besedami in molkom (Vloga tišine in molka v dramskem besedilu)

Saša Pavček: Izgovorjena beseda

Kristijan Muck: Onkraj besed

Tatjana Stanič: V primežu norme

Srečko Fišer: Substandardna govorica: življenje, papir, oder

Nevenka Verstovšek: Lektor v operi – med Scilo in Karibdo

Maja Cerar, Martin Vrtačnik: Ko bom velik, bom gledališki lektor

Ivo Verovnik: Akustika glasu in govora

Alida Bevk: Alica: Beseda v govoru, beseda v petju

Branko Jordan: Smer Babilon (Specifike tujejezičnih govornih uresničitev na odru)

Darja Reichman: Oblikovanje vsakdanjega govora na odru

Anja Štefan: Pripovedovanje kot jezikovno iskanje

Valerija Fišer: Zvočnice ali Knjige lahko tudi poslušamo

Edi Majaron: Ali lutka govori?

Aleš Jan: Beseda izrečena ne vrne se nobena

Igor Maksim Košir: Televizijski jezik in jezik televizije

Igor Koršič: Nekaj o umetnosti neumetniškega govora v filmu — *Katarina Podbevšek* (katarina.podbevsek@guest.arnes.si), 9. aprila 2006

Dne 12. 4. 2006 ob 17.00 bo v dvorani Društva slovenskih pisateljev (Ljubljana, Tomšičeva 12) okrogla miza Dvojezičnost na avstrijskem Koroškem – zgolj avstrijski ali tudi slovenski in evropski problem? Pisateljica **Mojca Kumerdej** bo vodila zelo aktualni pogovor, v katerem bodo sodelovali znani poznavalci manjšinske problematike **Borut Bohte, Mojca Drčar Murko, Janko Messner, Dušan Nećak, Boris A. Novak, Danilo Türk in Rudi Vouk.**

3. Koroški kulturni dnevi v Ljubljani 18.–24. aprila 2006. Udeležba na vseh šestih prireditvah, ki jih je pod motom Povezuje nas slovenska pesem in beseda pripravilo Društvo slovensko-avstrijskega prijateljstva, je brezplačna.

Last, but not least: Ob Haiderjevem zaključevanju zbiranja 15.000 podpisov za referendum proti nameščanju dvojezičnih krajevnih napisov na Koroškem me zadnje tedne čudi in rahlo že jezi, da se je nasprotna, solidarnostna akcija spletnega zbiranja podpisov za narodnostno sožitje na Koroškem in za dvojezične table Pro Kaernten = Za Koroško nekako umirila pri nekaj sto podpisih nad 42.000. Z vabilom/informacijo v nemškem, angleškem in slovenskem jeziku – ta je na spletnem naslovu <http://www.prokaernten.at> – bi s slovenskimi in drugimi prijatelji po vsem globaliziranem svetu lahko dosegli okroglih 50.000 ali celo 100.000 podpornikov solidarnostne akcije! — **Janez Stergar** (janez.stergar@guest.arnes.si), 9. aprila 2006

Koroški kulturni dnevi petek 21. aprila ob 18.00 v prostorih Svetovnega slovenskega kongresa, Cankarjeva 1/4, Ljubljana – literarni večer, v katerem bodo sodelovali ustvarjalci Martin Kuchling, Jani Oswald, in Franc Merkač, ob povezovalcu, odličnem poznavalcu koroške literature **Matjažu Kmeclu.** — **Janez Stergar** (janez.stergar@guest.arnes.si), 11. aprila 2006

Prof. dr. **Ranko Matasović** s Filozofske fakultete v Zagrebu bo predaval na Filozofski fakulteti: V torek, 25. aprila, ob 17.10 (Problemi rekonstrukcije protokeltščine) v predavalnici št. 6. V sredo, 26. aprila, ob 12.00: Izvor

baltoslovanskega akuta v predavalnici št. 1. Obe predavanji bosta v hrvaščini. — **Ana Mehle** (ana.mehle@ff.uni-lj.si), 7. aprila 2006

Na spletni stani <http://www.centerslo.net/simpozij> si lahko preberete več informacij in se po elektronski poti prijavite na letošnji 25. simpozij Obdobja Književnost v izobraževanju – cilji, vsebine, metode, ki bo potekal v Ljubljani 16. in 17. novembra 2006. — **Tjaša Alič** (Tjasa.Alic@ff.uni-lj.si), 7. aprila 2006

Lanskoletni obisk znamenitega jezikoslovca in enega vodilnih sodobnih kritičnih mislecev **Noama Chomskega** v Ljubljani in v Novigradu (29. in 30. marca 2005) je organizatorje predavanj zavezal, da skupaj izdajo trojezično (slovensko, hrvaško, angleško) publikacijo *Sila, zakon in obeti za preživetje*. V publikaciji sta objavljeni dopolnjeni predavanji, ki ju je imel prof. Chomsky v Ljubljani in Novigradu ter njegov govor ob podelitvi častnega doktorata v Bologni. Uvodoma sta objavljena tudi prispevka prof. ddr. Rudija Rizmana, pobudnika in organizatorja obiska Noama Chomskega v Sloveniji in na Hrvaškem, Marije Zidar in intervju Sniježane Matejčič. Knjigo je izdala Galerija Rigo iz Novigrada v sodelovanju z Znanstvenoraziskovalnim inštitutom Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Urednica publikacije je Jerica Ziherl. Tiskovna konferenca ob izidu omenjene publikacije bo na Filozofski fakulteti v torek, 11. aprila 2006, ob 11. uri (soba 526). — **Maja Avsenik** (Maja.Avsenik@ff.uni-lj.si), 7. aprila 2006

Ob uspehih posameznikov na letošnjem nagradnem natečaju Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu ne smemo prezreti, da so bile kar štiri od šestih nagrad podeljene raziskavam slovenskega jezika. Na natečaj za diplomska, magistrska in doktorska dela se je prijavilo 18 nalog iz RS in iz tujine, in sicer 11 na temo A-Slovenci v zamejstvu in 7 na temo B-Slovenci v izseljenstvu.

[O nagradah v skupini A smo že poročali. — *mh*] Vskupini B je bila prva nagrada podeljena **Saški Štumberger** za magistrsko delo *Slovenščina pri dvojezičnih Slovencih v Nemčiji*, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, mentorica **Ada Vidovič-Muha**.

S tretjo nagrado v skupini B je bilo nagrajeno diplomsko delo **Maje Pavšič** *Slovenščina in njeno poučevanje pri slovenskih zdomcih*, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, mentor **Marko Stabej**.

V strokovni komisiji, ki je ocenjevala dela, ni bilo ne slovenistov ne drugih jezikoslovcev. Slovenistične naloge so torej toliko jasne, da so jih razumeli tudi drugi strokovnjaki, nagrajene pa so bile tudi zato, ker rešujejo probleme. — **Majda Kaučič Baša** (m.kaucic@libero.it), 7. aprila 2006

Spoštovani, vabimo vas na Okroglo mizo alpski gorjanci ali kosmati bedanci? ob izidu revije *Dialogi* št. 1–2/2006 s tematskim sklopom Alpska kultura slovenstva na pragu novega tisočletja, Cankarjev dom, Ljubljana, dvorana M1, prost vstop, sredo, 12. aprila 2006, ob 18. uri.

Redko si zastavljamo vprašanje, čemu so gore slovenski narodni simbol in zakaj je alpska pokrajina eden izmed prevladujočih stereotipov Slovenije, čeprav so Alpe le značilnost severnih in zahodnih slovenskih pokrajin. Tema skuša pokazati, kako je ta konstrukcija identitete slovenstva nastajala skozi zgodovino, katere pozitivne plati lahko v njej najdemo danes in kje se v njej skrivajo negativne plati slovenskega nacionalizma. Alpe namreč predstavljajo slovensko stično točko z "bolj civiliziranim evropskim svetom" in hkrati prezir do vsega, kar je južneje od reke Kolpe (Balkan).

Program:

Emica Antončič, odgovorna urednica revije *Dialogi*, otvoritveni nagovor

Boštjan Šaver, urednik tematskega sklopa o alpski kulturi, kulturolog in pedagog na Fakulteti za družbene vede, predstavitev teme Alpska kultura slovenstva na pragu novega tisočletja

Tadeja Drolc, kulturologinja in alpinistka mag. **Boštjan Šaver**, Kaj je tisto neizrekljivo pri doživljanju gora? – Koncept svetega v religijski in kulturni konstrukciji gora

Stojan Burnik, alpinist in profesor na Fakulteti za šport, **Viki Grošelj**, alpinist in športni pedagog, Slovenski alpinizem med vrhunskim športom in zgodovinsko kulturo nacije – Alpinisti in himalajci kot soustvarjalci športne kulture Slovencev

Meta Kordiš, etnologinja, kulturna antropologinja in umetnostna zgodovinarica, Gorski motivi v vizualni kulturi in likovni umetnosti – Slovenska alpska kultura kot tržno blago v plakatu do leta 1940

Miha Debevec, kulturolog in glasbenik, Ljudska in narodnozabavna glasba v slovenski kulturi – Diatonična harmonika med nacionalnimi stereotipi in umetniškimi ustvarjanjem

Mojca Stritar, slovenistka in komparativistka na Filozofski fakulteti, Gore v slovenskem mladinskem pripovedništvu – Nevarne, koristne in lepe

Nina Kopčavar, kulturologinja, alpinistka in strokovnjakinja varstva naravne dediščine, Pogled v alpski kulturi vzporeden kontekst indijskih gora in himalajske kulture – Ladak: kultura in narava v pasteh globalizacije. — **Emica Antončič**, (info@aristej.si), 6. aprila 2006

Tisti, ki se nameravate udeležiti okrogle mize o slovenističnem šolstvu na kongresu v Zagrebu, pa ostali tudi lahko, če želite, preberete spodnje poročilo.

Na veliki petek popoldne je bila v Štihovi dvorani CD okrogla miza z naslovom Je učbenik edino učno gradivo? Udeležilo se je je kakšnih 50 ljudi, tudi nekaj slovenistov, ki jih (nas) zanimajo te stvari. Povod za to okroglo mizo je bil novi predlog pravilnika o potrjevanju učbenikov, ki določa, da bo pristojni strokovni svet poslej potrjeval in šolam v katalogu priporočal samo "tisto učno gradivo, ki za doseganje vzgojno-izobraževalnih ciljev ne zahteva neposrednega vpisovanja in vrisovanja rešitev ter odgovorov na vprašanja" (3. člen). Tako ne bo več potrjeval

doslej potrjevanih, recenziranih in ciljno usklajenih drugih sestavin učbeniških kompletov, npr. učbenikov z možnostmi dopisovanja, delovnih zvezkov, map, slikovnih in zvočnih gradiv, atlasov itd. Zanje se bodo menda odločali avtonomni učitelji po lastni presoji. Taka odločitev šolskih oblasti vleče za sabo vrsto problemov, na katere je opozarjal strokovni del razpravljalcev na okrogli mizi, od matematikov, naravoslovcev do slovenistov, ki pa jih drugi del razpravljalcev – predstavnica MŠŠ Mojca Škrinjar, predstavniki društev staršev in drugih v aktualnem šolstvu merodajnih dejavnikov – striktno zavrača. Problemi so strokovne, tudi pravne in kajpak politične narave.

1. Prvega, strokovnega, poraja določba, naj se v učbenik ne piše (op. pis.: zato, da se lahko vrne v učbeniški sklad in naslednje leto vnovič izposodi – kako lahko se se pri tem zanemarija vzgoja odnosa do lastne knjige, in navsezadnje oškodovanost avtorjev in založnikov, je posebno vprašanje). Proces učenja pa ne v praksi ne v teoriji ne poteka brez dejavnega sodelovanja, torej tudi pisanja in dopolnjevanja izhodiščnega gradiva. Zato je z vidikov že lep čas znanih zakonitosti konstruktivističnega in transformacijskega učenja, pri katerem je učeči se dejaven z mislimi, izkušnjami in ubeseditvami, določba, naj se v učno knjigo ne piše, ne podčrtava, ne zaznamuje, strokovno nesprejemljiva. Kolikor toliko je bila praktično uresničljiva, dokler so bili potrjevani učbeniški kompleti, h katerim so poleg "skladovega" učbenika sodili vsaj še strokovno recenzirani in s kurikulumom usklajeni delovni zvezki, tako da so se procesi dejavnega reševanja problemov dogajali v njih (resnici na ljubo, trg so preplavili tisti potrebni in nepotrebni, bolj ali manj kakovostni, a tega ne kaže reševati administrativno, smo se strinjali razpravljalci).

2. Strokovnemu se pridružuje še pravni problem. O njem je zelo jasno pisala **M. Križaj Ortar** (*Šolski razgledi* 15. 4., *Delo* 18. 4. 2006): Interpretacija novega pravilnika, ki jo ponuja MŠŠ, češ, učitelj bo po presoji dodatna gradiva lahko uporabljal še naprej, je neskladna s krovnim zakonom (ZOFVI, 2005). Ta namreč določa, da se pri pouku uporabljajo le potrjena učna gradiva! To seveda pomeni, da bo "avtonomni" učitelj, ki bo učencem poleg izposoje potrjenega učbenika naročil še nakup delovnega zvezka, delovnega učbenika (ki ima "snov" in naloge v isti knjigi), kakega zvočnega gradiva idr., ravnal pravzaprav nezakonito, saj teh gradiv ne bo več v katalogu potrjenih učbenikov. Tako bo, predvidevamo, tvegal jezo šolskih vodstev, staršev, svetov, in nemara še kakega sodnika po vrhu.

Iz te zagate imajo predstavniki oblasti, ob podpori združenj staršev idr. borcev za lažje šoske torbice pri roki duhovito rešitev: avtonomni učitelj bo gradiva za svoje učence pač izdeloval sam. (Da to zna, mu že moramo zaupati, posebno tisti, ki smo te učitelje izobraževali, so nas poučili.) Po predstavah odgovornih se bo vsestransko preobremenjenemu učitelju avtonomija povečala, če bo namesto recenziranih, vsebinsko in didaktično timsko pripravljenih in korigiranih gradiv (nekatera so bila celo mednarodno nagrajena) uporabljal v naglici sestavljene in fotokopirane učne liste, ki jih bo izdeloval ob številnih drugih naloženih mu

preobremenitvah in zahtevah, in to slej ko prej kot obveznost, ne pa prostovoljno, ustvarjalno in priložnostno, kot mnogi počnejo že zdaj.

3. No, na okrogli mizi smo ostali vsak pri svojem, in, kot je ugotovil eden od razpravljalcev, spremenilo se ne bo nič. Vseeno je bilo poučno. V zgoščeni obliki se je prisotnim dokaj jasno pokazala "metodologija" aktualnih šolskopolitičnih smernic:

- strokovna nedodelanost sprememb, ki so to samo napol, in slabo kompatibilne s tistim, kar ostaja "od prej" (npr. spreminja se status pedagoško utemeljenih učnih gradiv, a ostajajo pedagoško restriktivni učbeniški skladi, ostajajo eksterci, menjuje se način selekcije, ostaja diferenciacija, a se prepušča bogve čemu in komu vse ...);
- naglica pri uvajanju odločitev brez prave javne razprave (čas za tole o pravilniku o učbenikih je bil menda 5 dni),
- nepripavljenost na dialog in na umik nekaterih očitnih strokovnih spodrseljavev,
- opiranje na "ljubiteljsko-strokovna" združenja in neupoštevaje "nenaših" strokovnjakov ...

Ob zadnji alineji še pomislek: nekoliko je vendarle čudno, da slovenisti v vseh teh desetletjih nismo "pridelali" nobenega strokovnjaka, ki bi pasal na šahovnico sedanjih šolskih potez. V organih šolskega odločanja (strokovni svet za splošno izobraževanje, komisija za učbenike, komisija za gimnazije, komisija za prenovu mature) nas namreč "zastopa" le prof. dr. **Janko Kos**. — **Boža Krakar Vogel** (boza.krakar@guest.arnes.si), 18. aprila 2006

Tretje slovensko-hrvaško slavistično srečanje

Opatija, petek 7. aprila 2006

Zvonko Kovač, Književnosti kao druge/strane

Irena Novak Popov, Kocbek in Hrvaška

Vesna Hadži Požgaj, **Tatjana Balažić Bulc**, Otvori usta pa ću ti reći tko si (stavovi prema različitim jezicima u Hrvatskoj i Sloveniji)

Ivo Pranjković, Prezent u hrvatskome standardnom jeziku i slovenski efektivni prezent

Miran Štuhec, Literarni izzivi (Ljubljana, Maribor: SAZU, Pef, 2003)

Ivana Latković, Prilozi zagrebačke slovenistike u proučavanju slovenske proze

Miran Hladnik, Slovenski slavistični kongres 2006 v Zagrebu

Ada Vidović Muha, Knjižni jezik – do kdaj še?

Marko Samardžija, Nekoliko napomena o mjestu i ulozi lingvističke i komunikacijske pravilnosti u hrvatskoj normativistici

Mira Menac Mihalić, Iz kontrastivne analize hrvatskih i slovenskih dijalektnih frazema

Vladimir Osolnik, Delež hrvaških vsebin v študijskih programih na Filozofski fakulteti v Ljubljani

Vanda Babič, Alenka Šivic Dular, Položaj historičnih in filoloških predmetov v novih bolonjskih študijskih programih

Mateo Žagar, Paleoslavistika u novim sveučilišnim programima: zagrebačko stanje

Irena Orel, Hrvaško-slovenski stiki pri oblikovanju slovenskega (kemijskega) izrazja v drugi polovici 19. stoletja

Aleksander Bjelčević, Problem z definiranjem literarnih obdobij – na primeru romantike

Marija Stanonik, Vraz etnolog

Izlet v Kastav in večerja

Sobota 7. aprila 2006

Silvija Borovnik, Novosti v prozi sodobnih slovenskih prozaistk

Stipe Botica, Novi hrvatski epitafi

Alojzija Zupan Sosič, Nasilje v sodobnem romanu

Đurđa Strsoglavac, Jezikovna mimetičnost proze Andreja Skubica in Renata Baretića

Mateja Pezdirc Bartol, Marginalci v sodobni slovenski dramatik

Marko Alerić, Pale sam na svijetu u prijevodu Ivana Esiha i promjene u hrvatskome standardnom jeziku

Marko Stabej, Besedilo med improvizacijo in kodifikacijo

Anita Peti-Stantić, Opis, propis i red riječi

Nina Novak, Slovenščina in Evropska unija: problematika tujih stvarnih imen

Bernardina Petrović, Razgovorni idiomi hrvatskoga jezika u javnim elektroničkim medijima

Andreja Ponikvar, Nataša Pirih Svetina, Slovenska slovnica za tujce – kaj imamo, kaj pa bi

Poročilo o opatijskem srečanju slovenskih in hrvaških slavistov pod naslovom Tekmovanje v prijateljstvu, ki ga je podpisala **Vladka Tucovič**, je bilo objavljeno v sobotnem *Večeru* (za ogled v arhivu časopisa <http://www.vecer.com/arhiv/> je treba odšteti 300 sit).

Izbor slik s hrvaško-slovenskega slavističnega srečanja v Opatiji ta konec tedna je na <http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/opatija/index.html>. Celotna fotoreportaža je na zgoščenki za kopiranje na voljo v knjižnici oddelkov za slavistiko in slovenistiko. — *miran*

Objave

Vabimo Vas na tiskovno konferenco ob izidu štirih novih knjig iz zbirke Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev, ki so pravkar izšle pri Založbi Litera:

Jože Udovič: Zbrano delo – 5. knjiga (dnevniki, pisma). Ur. **France Pibernik**. 7.800,00 SIT

Ivan Pregelj: Zbrano delo – 2. knjiga (dramatika). Ur. **Janez Dolenc**. 6.300,00 SIT

Zofka Kveder: Zbrano delo – 1. knjiga (kratka proza). Ur. **Katja Mihurko Poniž**. 4.800,00 SIT

Primož Kozak: Zbrano delo – 1. knjiga Ur. **Dušan Moravec**. 7.500,00 SIT

Novitete bomo predstavili ob prisotnosti glavnega in odgovornega urednika zbirke prof. akad. dr. **Franceta Bernika**, urednika zbirke **Andreja Brvarja** in urednikov posameznih knjig. Predstavitev bo potekala v petek, 31. marca 2006 ob 11. uri na Društvu slovenskih pisateljev (Tomšičeva 8, Ljubljana). — info@knjigarna-litera.org, 28. marca 2006

Miran, pravkar sem prejela obvestilo prof. **Milene Kožuh**, da bo v začetku maja izšla knjiga z naslovom *Terska dolina*. Vsebovala bo prispevke o Terski dolini, terskem narečju itd. in pesmi V. Černa v terskem narečju ter prevodih v slov. in it. Prispevki bodo v slovenščini in/ali italijanščini, na koncu pa še povzetki v furlanščini. Knjiga bo obsegala približno 550 strani in bo bogato ilustrirana. Pobudo za izid knjige je dala gospa M. Kožuh, ki je vse delo – od zbiranja gradiva do založnika – opravila sama oz. s pomočjo sodelavcev. Njen namen je bil dvigniti samozavest toliko desetletij zatiranih ljudi v Terski dolini. Knjigo bo izdala Mohorjeva družba (celjska in goriška) in jo lahko do 5. maja 2006 naročite po prednaročniški ceni 6. 300 sit, in sicer na tel. št. 244 36 50. Po izidu bo cena knjige okoli 7.000 sit. — **Anka [Sollner Perdih]** (Anka.Sollner@ff.uni-lj.si), 11. aprila 2006

Menda še nismo opozorili na izid zbornika s Škrabčevega simpozija v Novi Gorici leta 2005: *Jezikoslovci in njihova dela v Škrabčevih očeh: Škrabčeva misel*, 5, ur. **Jože Toporišič**, izdal Frančiškanski samostan Kostanjevica, 2006, 299 strani. — *miran*

Peticija za ohranitev Uvoda v slovansko jezikoslovje in Stare cerkvene slovanščine

Na naslov Slavističnega društva Slovenije in na poldrugo desetino drugih naslovov slovenskih jezikoslovnih inštitucij je prispela Peticija za ohranitev predmetov Uvod v slovansko jezikoslovje in Stara cerkvena slovanščina v dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Slovenski jezik in književnost na Filozofski fakulteti v Ljubljani. Zahtevo po ohranitvi teh dveh predmetov v bodočem bolonjskem študijskem programu argumentira (povzemam z dveh strani neavtoriziranega besedila) z nepogrešljivostjo njunih vsebin za študij slovenske zgodovinske slovnice in dialektologije pa tudi sodobnega knjižnega jezika. Predmeta dokazujeta slovanski (in ne morda venetski) značaj slovenščine, lajšata študij drugih slovanskih jezikov in ohranjata stik slovenistike s slavistiko. Njuna opustitev bi porušila ravnotežje med teoretičnimi in uporabnimi jezikoslovnimi vsebinami in tako ogrozila znanstveno dimenzijo stroke. Peticijo spremlja blizu 130 podpisov slovenskih jezikoslovcev in študentov. Prosim za pojasnila, stališča, komentarje. — *miran*, 12. aprila 2006

Podpiram peticijo. Če se odpovemo preteklosti, nam ostane samo izmuzljiva sedanjost in negotova prihodnost. — *Matjaž Babič* (Matjaz.Babic@ff.uni-lj.si), 12. aprila 2006

Kdo mesa venetski jezik v ta koncept? podlo podtikanje? najprej naj kdo dokaze, kaj točno je stara cerkvena slovanščina in katera je tista taprava. brez zamere — *Milan V. Smolej*, Runoilija – Poet (milan.smolej@welho.com), 12. aprila 2006

[...] Starocerkvena slovanščina in Uvod v slovansko jezikoslovje sta sicer zelo zanimiva predmeta, in tudi res malo razjasnita vprašanja v zvezi s slavističnimi vprašanji, vendar bi se morali vprašati, ali je res smiselno, da tadva predmeta obstajata že v prvem letniku, in sta za enopredmetnike takorekoč mandatna.

Prvi letnik je predvsem namenjen temu, da pridobimo občutek za jezikoslovje in književnost, in deloma tudi za slovanske jezike, v obliki lektoratov. Vendar pa se pojavlja problem, da imamo že veliko jezikoslovja – trije predmeti – na drugem mestu je književnost – tukaj imamo štiri predmete, če ne štejem vaj in lektoriranja. Za jezikoslovje so obvezni vsi, pri književnosti sicer le dva, vendar se problem potem pojavi v količini snovi, ki jo moramo študentje predelati, še posebej pri jezikoslovju, če hočemo biti na tekočem. In ker gre potem za kvaliteto in ne za kvantiteto znanja, začne razumljivo zmanjkovati časa. Kako naj potem "stisnemo" zraven še staro cerkveno slovanščino in slovansko jezikoslovje? Pri obeh predmetih gre za precej velike količine informacij in poleg tega sta tudi obvezna za prehod v višji letnik – vsaj za enopredmetnike. Ko sem začela hoditi na predavanja, mi spočetka ni bilo prav nič jasno. Sicer je pri stari cerkveni slovanščini pomagala literatura, pa vendar so se še vedno pojavljale težave, še posebej pri slovanskem jezikoslovju, kjer nimamo nobene "prave" študijske

literature – in s tem mislim literature, ki bi bila napisana v obliki učbenika ter tako pomagala študentom bolje razumeti, kakšna je bila interakcija v zgodnjih fazah slovanskega jezika ter vpliv le-te v današnjem času.

Sicer je res, da sta starocerkvena slovanščina in slovansko jezikoslovje kolikor toliko vzajemna, ker včasih dobesedno "plonkata" področja drug od drugega – kot na primer palatalizacija, nazalizacija ... vseeno pa med njima obstajajo tudi razlike.

Zato sama menim, da bi sicer oba predmeta obdržali, in če ju že ne moremo premakniti v višje letnike, bi ju lahko vsaj postavili kot nepogojna predmeta – ali pa če to ne bi bila zadovoljiva rešitev, enega od teh bi si študentje izbrali za pogojnega, medtem ko bi bil drugi nepogojen.

Tukaj bi bilo dobro tudi osvetliti vprašanje bolonjske reforme – če bo slovenistika vključena v ta proces, bo nujno ali zmanjšati število predmetov, da dobimo kvalitetna dela in izobražence, vključno s hitrejšim potekom celotnega procesa reforme, ali pa zmanjšati pritisk na določene predmete, ki sicer ostvarjajo trdno ogrodje slovenskemu jeziku, vendar pa na dolgi rok zaradi obširne snovi ter malo domače literature (beri: učbenikov) še dodatno zavirajo proces vključevanje naših študentov slovenistike v evropski kulturni in intelektualni prostor. — **Irena Blazinšek** (irena.blazinsek@hotmail.com), 13. aprila 2006

Zahteva po ohranitvi obeh predmetov v dodiplomskem študiju slovenščine bi bila po mojem mnenju nedvomno upravičena, ko bi ta dva predmeta resnično lajšala razumevanje zgodovinske slovnice z dialektologijo ter sodobnega slovenskega knjižnega jezika. Vendar pa mislim, da doslej ni bilo tako. To dokazujejo tudi preštevilne izjave študentov. Predmeta v resnici živita vse preveč samozadostno in zaprto in si ne prizadevata prav veliko po vzpostavljanju kakršnih koli povezav s predmetoma, ki sta ju v tej peticiji uporabila za svojo oporo. Bolj smiselni bi bilo, da bi se vsebine iz stare cerkvene slovanščine in slovanskega jezikoslovja v strnjeni obliki posredovale kar v sklopu slovenističnih predmetov, in sicer v obsegu, v katerem so za nas sloveniste lahko resnično pomembne in uporabne. — **Urška Perenič** (urska.perenic@gmail.com), 13. aprila 2006

S kolegicami dvopredmetnega pedagoškega studija slovenskega jezika in književnosti na FF se o STCSL in Uvodu v slovansko jezikoslovje pogosto pogovarjamo. Prisle smo do zaključka, da sta snov in znanje teh dveh predmetov sicer potrebna, vendar bi ju lahko združili v en sam predmet: v enem semestru bi studentje poslušali o slovanskem jezikoslovju, v drugem pa o STCSL (vsaj za dvopredmetni studij). Zatorej peticijo le delno podpiram(o). — **Mateja Pelikan** (mateja.pelikan@gmail.com), 13. aprila 2006

Odkvisno od zdrave mere predavateljev, ki to predavajo. Dobri stari profesorji so nam omogočili določen vpogled, niso pa bili drobnjakarji in selektorji. Upam, da želi biti slovenistika oz. slavistika moderen in privlačen študij. — **Alenka Prebčnik Sešel** (alenka.prebčnik-sesel@guest.arnes.si), 18. aprila 2006

Pa še ena peticija

S posebnim veseljem vas obveščamo, da z današnjim dnem začnemo podpisovanje peticije Vladi Republike Slovenije in parlamentu, s katero zahtevamo, da povsem opustita namere o zvišanju davka na knjigo ter ničelno stopnjo davka uvrstita med svoje prednostne cilje. Peticijo organizira založba Sanje v sodelovanju z drugimi založbami, pisatelji, pesniki in uglednimi javnimi osebnostmi. Trdno verjamemo, da je v naši zahtevi zastopan najmanjši skupni imenovalec slovenske kulture in civilizacije, kar zgovorno potrjuje tudi dejstvo, da so med prvopodpisniki in pobudniki peticije številni najuglednejši Slovenke in Slovenci, ne glede na generacijsko pripadnost, politično ali versko prepričanje. Peticijska izjava, vključno s seznamom prvopodpisnikov ter seznamom institucij, ki podpirajo pobudo, je objavljena na spletni strani <http://www.peticija.si>. Na tem naslovu lahko zainteresirani oddate svoj glas, peticijo pa lahko podpišete tudi osebno na podpisnih mestih, med drugim tudi na stojnicah nekaterih založb na Slovenskih dnevih knjige (seznam podpisnih mest je objavljen na spletni strani – pozor, seznam se dnevno dopolnjuje).

Seznam podpisnih mest:

Dnevi slovenske knjige (19.–22. april 2006)

Park Zvezda v Ljubljani: stojnice založbe Sanje, založbe Genija, založbe Iskanja
Koper, Izola: Knjigarne in stojnice Libris

Velenje: Knjigarna Kulturnica

V kratkem bo omogočeno podpisovanje tudi na drugih mestih. Če želite sodelovati pri zbiranju podpisov, nam prosim sporočite na knjiga@peticija.si. — **Rok Zavrtanik**, Sanje, 19. aprila 2006

Razpisi

[Http://www.esf.org/eurocores](http://www.esf.org/eurocores) – razpis ena.

[Http://www.arrs.gov.si/sl/infra/period/razpisi](http://www.arrs.gov.si/sl/infra/period/razpisi) – razpis dva.

[Http://www.mss.gov.si](http://www.mss.gov.si)

(http://www.mss.gov.si/index.php?id=454&show_single=536) – med razpisi Ministrstva za šolstvo glej tudi tistega za 130 študentskih štipendij za pedagoške poklice! Rok 30. sept. 2006 — *miran*

Ustanova patra Stanislava Škrabca

v skladu z Aktom o ustanovitvi z dne 12. 12. 2003 in Pravili Ustanove patra Stanislava Škrabca z dne 10. 3. 2004 objavlja
javni razpis

za dodeljevanje štipendij v študijskem letu 2006-2007, in sicer:

- celoletne štipendije za dodiplomski študij študentom 3. in 4. letnika ter absolventom za področje slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov
- celoletne štipendije za podiplomski študij študentom za področje slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov
- celoletne štipendije za podiplomski študij študentom – članom Slovenske frančiškanske province Sv. križa.

Na razpis se lahko prijavijo kandidati, ki izpolnjujejo spodaj navedene pogoje.

Za **dodelitev štipendije za dodiplomski študij** slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov lahko kandidirajo kandidati, ki imajo v času razpisa status rednega študenta in so vpisani v 2., 3. ali 4. letnik ali imajo status absolventa z vsaj prav dobro povprečno oceno (8) in delujejo na področju študija in raziskovanja jezika, kar kandidati dokazujejo s pisnimi mnenji pomembnejših strokovnjakov s posameznih področij, bibliografijo do sedaj objavljenih del ali potrdilom o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave.

Za **dodelitev štipendije za podiplomski študij** slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov lahko kandidirajo kandidati, ki so oziroma bodo v študijskem letu 2006-2007 vpisani na podiplomskem študiju in delujejo na področju študija in raziskovanja jezika, kar kandidati dokazujejo s pisnimi mnenji pomembnejših strokovnjakov s posameznih področij, z bibliografijo do sedaj objavljenih del ali potrdilom o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave.

Za dodelitev štipendije za podiplomski študij, ne glede na smer študija, lahko kandidirajo študenti, ki so člani Slovenske frančiškanske province Sv. križa.

Prijava za štipendijo mora vsebovati:

- vlogo za podelitev štipendije z življenjepisom
- potrdilo o opravljenih izpiti z ocenami in potrdilo o vpisu
- mnenje vsaj enega pomembnega strokovnjaka s področja študija in raziskovanja
- bibliografijo objavljenih del ali potrdilo o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave

Prijave s celotno dokumentacijo kandidati pošljejo priporočeno po pošti na naslov: Ustanova patra Stanislava Škrabca, Hrovača 42, 1310 Ribnica, s pripisom »Razpis za štipendije«.

Rok za prijavo: do vključno 5. 5. 2006.

Prijave, ki ne bodo vložene v skladu z zahtevanimi pogoji in navodili ali ne bodo vložene pravočasno, ne bodo upoštevane. Izbirni postopek bo izvršen skladno s Pravili ustanove ter načeli pravičnosti.

Dodatne informacije so možne po telefonu 01 / 836 10 95
vsak delovni dan od 9. do 11. ure.

Kandidati bodo obveščeni o izboru najkasneje do 30. 6. 2005.

Inštitut za slavistiko na Filološko-kulturnoznanstveni fakulteti Univerze na Dunaju razpisuje dve mesti univerzitetnih profesorjev za slovenščino (1. s poudarkom na literarnih in kulturnih vedah, 2. s poudarkom na jezikoslovju) in mesto univerzitetnega profesorja za bosanski, hrvaški in srbski jezik. Rok za prijavo je 15. maj, natančnejši podatki pri viru informacij. — *miran*

Založba Učila International Tržič razpisuje natečaj za politični triler in erotični roman. Nagradni sklad posameznega žanra je 1.500.000 tolarjev.

1. nagrada: 1.000.000 tolarjev
2. nagrada: 300.000 tolarjev
3. nagrada: 200.000 tolarjev

Žirija si pridružuje pravico, da ne podeli vseh nagrad. Založba in avtor se zavezujeta, da bo nagrajeno delo objavljeno v knjižni obliki. Na natečaju lahko sodelujejo pisci s še neobjavljenim izvirnim besedilom v slovenskem jeziku. Besedilo naj ima od 250.000 do 400.000 znakov brez presledkov. Besedila, ki ne bodo ustrezala določilom natečaja (dolžini, literarni zvrsti in izvirnosti), bodo izločena. Besedila pošljite do 1. septembra 2006 na naslov Učila International, založba, d. o. o., Cesta Kokrškega odreda 18, 4924 Križe, s pripisom "za natečaj". Pošiljka naj vsebuje tri natisnjene in spiralno vezane izvode besedila, označene s šifro. Podatki o avtorju (ime, priimek, naslov, telefonska številka in elektronski naslov) naj bodo dodani v posebni zapečateni ovojnic, označeni z isto šifro. Žirijo sestavljajo: **Mojca Benedičič**, **Samo Rugelj** in **Marcel Štefančič**, jr. Nagrajenci bodo slovesno predstavljeni novembra na 22. knjižnem sejmu v Ljubljani. — *Ana Ivančič* (ana.ivancic@ucila.si), 30. marca 2006

Spletke

<http://www.cts.dmu.ac.uk/AnaServer?CaxtonsOL+0+start.any> – elektronska izdaja *Canterbury Tales*.

Izbor slik s hrvaško-slovenskega slavističnega srečanja v Opatiji ta konec tedna je na <http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/opatija/index.html>. Celotna fotoreportaža (150 slik) je na zgoščenki za kopiranje na voljo v knjižnici oddelkov za slavistiko in slovenistiko.

<http://www.ijs.si/lit/zadavec80.html-l2> – pa še fotografija **Franca Zadavca** ob 80-letnici.

<http://www.pfmb.uni-mb.si/listek/> – Miran, zdravo, moje študentke izdajajo spletni časopis odelka *Listek*. Mislim, da bi lahko bil zanimiv za slovitovce [...] — *Miran [Štuhec]* (miran.stuhec@uni-mb.si), 11. aprila 2006

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/psd-referat2005.doc](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/psd-referat2005.doc) – **Marija Mercina**, Primorski slovenistični dnevi 1990–2005: povezovanje vede in šolske prakse (referat).

[Http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/galeri54/index.html](http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/galeri54/index.html) – fotografiji dveh razredov na FF, drugo morje in sneg.

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/neuradni%20rezultati-I.stopnja.xls](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/neuradni%20rezultati-I.stopnja.xls) – rezultati Cankarjevega tekmovanja, 1. stopnja.

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/neuradni%20rezultati-II.III.abIV.ab%20mh.xls](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/neuradni%20rezultati-II.III.abIV.ab%20mh.xls) – rezultati Cankarjevega tekmovanja, 2, 3. in 4. stopnja.

Prijavnica

za članstvo v Slavističnem društvu Slovenije. Podpisana prijavnica pomeni, da član sprejema Pravila Zveze društev Slavistično društvo Slovenije, objavljena na spletnih straneh društva <http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/pravilasds.html>. Med članske ugodnosti sodijo poleg *Kronike* še znižana naročnina na *Jezik in slovstvo* (3900 sit namesto 4900 sit oz. 16,3 eur namesto 20,5 eur), na *Slavistično revijo* (3650 sit namesto 4800 sit oz. 15,2 eur namesto 20 eur), na **knjige Založbe ZRC SAZU** (novo!) ter zelo znižani stroški registracije na kongresu SDS in na seminarju mentorjev za Cankarjevo tekmovanje.

Ime in priimek:

Natančen zasebni naslov:

Elektronski naslov:

Izobrazba in delovno mesto:

Ustanova/zaposlen na:

Datum:

Podpis:

Članarino za leto **2006 (3800 sit** ali 15,9 eur) nakažite s plačilnim nalogom na račun Zveze društev Slavistično društvo Slovenije št. 02083-0018125980. Zaradi hitrejše identifikacije prosim, naj bo na nakazilu vaše polno ime in kraj bivanja. Dodatna pojasnila daje računovodkinja Marija Kraner (marija.kraner@volja.net), Tiha ulica 11, 2000 Maribor, tel. 041-34-00-43). Novinci pošljite prijavnico na naslov Miran Hladnik, Filozofska fakulteta, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana ali na miran.hladnik@guest.arnes.si. — Vabimo vse, ki bi želeli sproti prejemati obvestila o različnih prireditvah, predavanjih in tiskovnih konferencah oziroma diskutirati na literarne, jezikovne, humanistične, izobraževalne teme, da sporočite svoje e-naslove oz. se prijavite na spletno stran <http://mailman.ijs.si/listinfo/slovlit>. Arhiv slovlitovskih objav od leta 2000 dalje je na naslovu <http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/>.